

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ, БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ.

Каширская Е.В.

*Младший научный сотрудник Череповецкого государственного университета,
г. Череповец.*

В условиях постоянно возрастающей информатизации и демократизации общества, отчетливо обозначается необходимость расширения сферы психологических услуг и укреплению данного направления на рынке труда. Психолог в своей профессиональной деятельности решает ряд специфических задач, в основе которых находится постоянное взаимодействие с людьми. Следовательно, труд психолога можно отнести к профессиям повышенной речевой ответственности.

Между тем, в классическом университетском образовании речевое умение как умение человека оформлять в словах и предложениях собственную мысль не является результатом специального обучения. На сегодняшний день прослеживается тенденция в изменении подходов к методике профессиональной подготовки кадров психологической службы, в частности, это проявляется в стремлении педагогов перейти на тестовый контроль знаний, при котором роль речемыслительной деятельности полностью игнорируется.

Таким образом, психолог формирует качества речемыслительной деятельности стихийно, часто лишь в ходе получения личного профессионального опыта. Нам такой путь кажется малоэффективным.

Анализ литературы подтверждает, что проблема речемыслительной деятельности достаточно неоднозначна и во многом противоречива.

Нами были проанализированы основные теоретико-методологические положения научных трудов по проблеме речемыслительной деятельности в области педагогики (Л.И. Айдарова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Н.А. Менчинская, К.Д. Ушинский), психологии (К.А. Абульханова-Славская, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.М. Матюшкин, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, Б.П. Теплов, Д.Б. Эльконин и др.), философии

(М.К. Мамардашвили, В.В. Давыдов, Л.П. Буюева, П.В. Копнин, Ю.М. Шилков), лингвистики и психолингвистики (Т.В. Ахутина, А. Валлон, И.Н. Горелов, Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, Л.В. Сахарный и др.) [1],[2],[4].

Анализ теории позволяет нам рассматривать речемыслительную деятельность как динамичный процесс, детерминированный социальной ситуацией развития индивида, спецификой профессиональной деятельности, совокупностью его психологических характеристик и образовательной среды профессионального развития [3].

В данной работе предлагается изучение речемыслительной деятельности через анализ ее языковых, речевых и смысловых особенностей, которые проявляются в продукте речемыслительной деятельности, то есть, в тексте [5].

Охарактеризуем выделенные параметры.

К языковым особенностям речемыслительной деятельности студента – будущего психолога можно отнести такой ее компонент как интегральность семантической памяти, то есть профессиональный словарный запас будущего специалиста – психолога.

Речевые особенности речемыслительной деятельности – это сочетание таких ее качеств как инициативность и продуктивность. На практике это проявляется в легкости вступления в контакт с субъектом общения, желании и возможности взаимодействовать с другим человеком в рамках профессиональной ситуации.

К смысловым особенностям речемыслительной деятельности следует отнести такой ее показатель как легкость выделения предмета говорения, который предстоит вербализовать в данной речевой ситуации. Этот компонент отражает гибкость вербального мышления.

С нашей точки зрения, гибкость вербального мышления отражается в таких качествах профессиональной речи как подготовленность и спонтанность высказывания.

Эти качества характеризуют направленность мышления в первом случае на припоминание уже имеющейся в памяти информации, а во втором - на поиск

новой. На наш взгляд психолог должен обладать этими качествами в равной степени, так как с одной стороны он в своей работе ориентируется на прошлый опыт, а с другой – всегда находится в новой нестандартной ситуации, эти характеристики определяют гибкость вербального мышления. Исходя из этого, следует, что недостаточное развитие того или иного качества ведет к снижению профессионализма психолога.

В зависимости от степени сформированности того или иного параметра речемыслительной деятельности можно сделать предположение о существовании определенных типов речемыслительной деятельности у студентов будущих психологов.

Для проверки выдвинутого предположения нами было проведено исследование на базе Череповецкого Государственного Университета, в нем приняли участие 113 студентов – будущих психологов в возрасте от 17 до 22 лет.

Как показал теоретический анализ проблемы, речемыслительная деятельность является сложной областью для психологической диагностики, так как она включает в себя различные компоненты, выделить которые в реальной речи можно только с использованием сложных диагностических процедур. В связи с этим для получения первичных результатов нам показалось целесообразным использовать метод экспертной оценки. Экспертами выступили преподаватели кафедры психологии ЧГУ в количестве 10 человек. Выводы делались экспертами на основе их мнения о том, как студент проявляет языковые, речевые и смысловые особенности своей речемыслительной деятельности в ходе занятий.

В результате наше предположение относительно существования типологии речемыслительной деятельности подтвердилось, обнаружены представители всех восьми типов речемыслительной деятельности. При этом распределение студентов по типам речемыслительной деятельности является неравномерным.

Максимальное число студентов (21%) имеют восьмой тип речемыслительной деятельности, характеризуемый низким уровнем

интегральности семантической памяти, инициативности и продуктивности речемыслительной деятельности, а также ригидным вербальным мышлением. Предположительно, данный тип речемыслительной деятельности является самым неблагоприятным для развития профессиональных умений специалиста - психолога.

Достаточно большое число студентов (19%) обладают вторым типом речемыслительной деятельности, который характеризуется наличием обширного профессионального словарного запаса, высоким уровнем коммуникативной активности и при этом ригидностью вербального мышления. Если задача формулируется спонтанно, речь студента становится более обыденной.

У 15% студентов будущих психологов отмечается 5 тип речемыслительной деятельности. В данном случае высоким уровнем развития характеризуется только интегральность семантической памяти. Такому студенту в ситуации профессионального общения будет трудно вовремя включиться в профессиональный контекст работы, в таком случае речь может казаться чрезмерно перегруженной терминами, при этом быть непонятной собеседнику.

13% студентов приходится на группу с третьим типом речемыслительной деятельности. При данном типе речемыслительной деятельности студент легко запоминает и воспроизводит психологические понятия. Он умеет своевременно оценить учебную ситуацию, готов спонтанно решать речевые задачи психологического плана. Однако такой студент не проявляет инициативы на семинарских и лабораторных занятиях.

У 11% студентов определяется 7 тип речемыслительной деятельности. Для такого студента характерно умение правильно оценить психологическую ситуацию и готовность спонтанно решать учебную задачу, однако при этом он неинициативен на семинарских и лабораторных занятиях, профессиональный словарный запас его скуден.

10% студентов приходится на группу с четвертым типом речемыслительной деятельности характеризуемый высокими показателями по

уровню инициативности и продуктивности речемыслительной деятельности и гибкости вербального мышления, при этом профессиональный словарный запас такого студента остается крайне скудным. Однако стоит предположить, что данный тип речемыслительной деятельности является вполне благоприятным для развития, так как языковые особенности подкрепляются в ходе профессионального обучения.

У 6% студентов выделен шестой тип речемыслительной деятельности, который характеризуется низкими показателями интегральности семантической памяти и ригидностью вербального мышления. При данном типе речемыслительной деятельности студент очень активен на занятиях, при этом он путается в теориях и определениях. Также ему трудно оценить психологическую ситуацию, речь его обыденная, насыщена примерами бытового характера.

И только 5% студентов будущих психологов обладают первым типом речемыслительной деятельности, то есть имеют высокие показатели по всем трем параметрам. Такой студент умеет оперировать психологическими терминами и понятиями, проявляет активность на практических занятиях, участвует в психологических демонстрациях. Для студента характерно умение своевременно оценить психологическую ситуацию, если задача задается спонтанно, то он может легко справиться с ее выполнением. Вероятно такое соотношение языковых, речевых и смысловых особенностей субъекта позволяет ему быть более продуктивным в условиях реализации своей профессиональной деятельности.

Также общие результаты исследования показывают, что 52% студентов будущих психологов обладают высоким уровнем интегральности семантической памяти, 40% - высоким уровнем инициативности и продуктивности речемыслительной деятельности и 39% - гибким вербальным мышлением, что в целом подтверждает наше предположение о том, что речевые и смысловые особенности речемыслительной деятельности формируются сложнее, чем языковые.

Далее перед нами стоит задача определить, почему у одних студентов речемыслительная деятельность развита лучше, а у других хуже. По всей вероятности требуется более детальное исследование речемыслительной деятельности, что предполагает более комплексное экспериментальное рассмотрение ее компонентов.

Это позволит нам выявить психологические факторы и условия, необходимые и достаточные для эффективного формирования речемыслительной деятельности психологов в условиях обучения в вузе.

Возможно, одним из условий формирования речемыслительной деятельности может выступать развитие внутреннего диалога, как одной из форм функционирования самосознания. Данное условие реализуется нами посредством лабораторного практикума, основанного на принципах полисубъектного отношения, проблематизации, персонификации.

В заключении следует отметить, что проверка вышеизложенных предположений является задачей наших дальнейших исследований по проблеме формирования речемыслительной деятельности студентов будущих психологов.

Список литературы:

1. Алмаев Н.А. Психологические основания выбора слов при построении речи: Автореф. канд. дис. М., 1997. – 26с.
2. Выготский Л.С. Мышление и речь. 5-е изд. М.: Лабиринт, 1999.
3. Зимняя И. А. Лингвопсихология речевой деятельности. — М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. — 432 с.
4. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. – Изд. 4-е. - М., 2005. – 288с.
5. Решетникова Т.К. Зависимость успешности овладения иностранным языком от особенностей речемыслительной деятельности субъекта обучения (на материале иноязычных способностей): Автореф. канд. дис. М., 1980. – 24с.